



Федеральная служба по надзору в сфере транспорта

**Центральное межрегиональное управление
государственного автодорожного надзора
(Центральное МУГАДН)**

**Отдел автотранспортного надзора
по Тверской области**

**Доклад по правоприменительной практике отдела
автотранспортного надзора по Тверской области
Центрального МУГАДН и Доклад с руководством
по соблюдению обязательных требований
за III квартал 2018 года**

Тверь

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения.	3
2.	Доклад по правоприменительной практике.	6
2.1.	Проведенные в отношении подконтрольных субъектов проверки и иные мероприятия по контролю.	6
2.2.	Типовые и массовые нарушения обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению.	10
2.3.	Дополнительные рекомендации подконтрольным субъектам по соблюдению обязательных требований.	13
2.4.	Наложенные по результатам контрольно-надзорных мероприятий меры административной и иной публично-правовой ответственности.	14
2.5.	Результаты административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) органа государственного контроля (надзора) и его должностных лиц.	14
3.	Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований.	30
3.1.	Разъяснение новых требований нормативных правовых актов.	30
3.2.	Разъяснение неоднозначных или неясных для подконтрольных субъектов обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах.	31
3.3.	Необходимые для реализации новых требований нормативных правовых актов организационные, технические и иные мероприятия.	36

1. Общие положения.

Настоящие материалы публичного обсуждения результатов правоприменительной практики Отдела автотранспортного надзора по Тверской области Центрального МУГАДН (далее – Отдел) с руководством по соблюдению обязательных требований разработаны в целях профилактики нарушений обязательных требований и основаны на реализации положений:

Федерального закона от 26.12.2008 **№294-ФЗ** «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

Федерального закона от 04.05.2011 **№99-ФЗ** «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

Постановления Правительства РФ от 19.03.2013 **№236** «О федеральном государственном транспортном надзоре» (вместе с «Положением о федеральном государственном транспортном надзоре»);

Постановления Правительства РФ от 17.08.2016 **№806** «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

Плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в РФ на 2016-2017 годы, утвержденного Распоряжением Правительства РФ от 01.04.2016 **№559-р**;

Методических рекомендаций по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности (утверждены подкомиссией по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы, протокол от 09.09.2016 **№7**);

Методических рекомендаций по подготовке и проведению профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений обязательных требований (утверждены подкомиссией по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы, протокол от 20.01.2017 **№1**);

Методических рекомендаций по организации и проведению публичных обсуждений результатов правоприменительной практики, руководств по соблюдению обязательных требований органа государственного контроля (надзора) (утверждены проектным комитетом по основному направлению стратегического

развития «Реформа контрольной и надзорной деятельности», протокол от 21.02.2017 №13(2));

Материалы содержат доклад по правоприменительной практике, а также руководство по соблюдению обязательных требований по федеральному государственному транспортному надзору, отнесенным к компетенции территориальных управлений государственного автодорожного надзора (далее Доклад).

Целями обобщения и анализа правоприменительной практики являются:

- обеспечение единства практики применения органами Госавтодорнадзора федеральных законов и нормативных правовых актов РФ, иных нормативных документов, обязательность применения которых установлена законодательством РФ (далее – обязательные требования);

- обеспечение доступности сведений о правоприменительной практике органов Госавтодорнадзора путем их публикации для сведения подконтрольных субъектов;

- снижение количества нарушений обязательных требований и повышение уровня защищенности охраняемых законом ценностей за счет обеспечения информированности подконтрольных субъектов о практике применения обязательных требований;

- совершенствование нормативных правовых актов для устранения устаревших, дублирующих и избыточных обязательных требований и контрольно-надзорных функций;

- повышение результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности;

- выработка путей по минимизации причинения вреда охраняемым законом ценностям при оптимальном использовании материальных, финансовых и кадровых ресурсов органов Госавтодорнадзора, позволяющих соблюдать периодичность плановых и внеплановых проверок объектов государственного надзора.

Задачами обобщения и анализа правоприменительной практики являются:

- выявление проблем применения органами Госавтодорнадзора к нарушителям обязательных требований статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отнесенных к их полномочиям;

- выработка оптимальных решений проблем правоприменительной практики с привлечением заинтересованных лиц и их реализация;
- выявление устаревших, дублирующих и избыточных обязательных требований, подготовка и внесение предложений по их устранению;
- выявление избыточных контрольно-надзорных функций, подготовка и внесение предложений по их устранению;
- подготовка предложений по совершенствованию законодательства;
- выявление типичных нарушений обязательных требований и подготовка предложений по реализации профилактических мероприятий для их предупреждения;
- выработка рекомендаций в отношении мер, которые должны применяться органами Госавтодорнадзора в целях недопущения типичных нарушений обязательных требований.

В качестве источников формирования доклада использованы:

- результаты проверок и иных мероприятий по контролю, в том числе осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями;
- результаты обжалований действий и решений должностных лиц Управления в административном или судебном порядке и иные материалы судебной практики;
- результаты применения мер прокурорского реагирования по вопросам надзорной деятельности;
- результаты рассмотрения заявлений и обращений граждан;
- результаты взаимодействия с территориальными органами Федеральной службы судебных приставов по принудительному взысканию административных штрафов и приостановлению деятельности;
- разъяснения, полученные органами Госавтодорнадзора от органов прокуратуры, суда, иных государственных органов по вопросам, связанным с осуществлением надзорной деятельности.

2. Доклад по правоприменительной практике.

В рамках федерального государственного транспортного надзора в соответствии с полномочиями, утвержденными Положением об отделе автотранспортного надзора по Тверской области, Отдел выполняет следующие государственные функции:

- государственный контроль и надзор за исполнением органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, их должностными лицами, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами, организующими и осуществляющими деятельность по обеспечению процесса перевозки пассажиров и грузов на автомобильном транспорте и иную, связанную с транспортным процессом деятельность, установленных федеральными законами и другими нормативными актами РФ требований, в том числе международных договоров;

- лицензионный контроль деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

2.1. Проведенные в отношении подконтрольных субъектов проверки и иные мероприятия по контролю.

Государственный контроль и надзор за исполнением установленных требований органами местного самоуправления.

С января по сентябрь 2018 года Отделом проведены комплексные мероприятия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления законодательства РФ в сфере автомобильного транспорта и дорожного хозяйства при решении ими вопросов местного значения, а также соответствия муниципальных правовых актов требованиям законодательства РФ в сфере автомобильного транспорта и дорожного хозяйства.

За отчетный период проверено **9** муниципальных образований: администрации **Бологовского, Калязинского, Конаковского, Кувшиновского, Оленинского, Осташковского, Калининского, Фировского и Краснохолмского** районов.

В ходе проверок выявлено **118** нарушений, в том числе:

- в **8** случаях отсутствовали, принятые органом местного самоуправления необходимые нормативные правовые и правовые акты;

- **8** нарушений требований, предусмотренных Федеральным законом от 13.07.2015 №220-ФЗ;

- **71** нарушение установленных требований по ремонту и содержанию автомобильных дорог, по многим из которых проходят маршруты школьных перевозок;

- в **6** случаях не была организована работа по выдаче специальных разрешений на перевозку тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов.

По результатам проверок выдано **9** предписаний к устранению нарушений.

Государственный контроль и надзор за исполнением установленных требований юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами.

В соответствии с возложенными на Отдел функциями, а также в целях профилактики и снижения количества ДТП в январе – сентябре 2018 года сотрудниками Отдела проведено **90** проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, **10** административных расследований.

В ходе проверок выявлено **330** нарушений лицензионных требований и транспортного законодательства, в том числе:

- **44** случая отсутствия обученных и аттестованных должностных лиц;
- **35** нарушений требований безопасности эксплуатации транспортных средств;
- **26** нарушений ведения путевой документации;
- **23** случая несоблюдения правил перевозок пассажиров;
- **21** случай непроведения инструктажей с водительским составом;
- **11** нарушений режимов труда и отдыха водителей;
- **10** случаев непроведения предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров;
- **8** случаев непроведения стажировок водителей;
- **2** случая отсутствия или несоответствия договора фрахтования;
- **1** случай непроведения повышения профессионального мастерства водителей;
- **1** случай отсутствия установленного стажа у водителя.

По результатам проверок Отделом выдано **48** предписаний к устранению нарушений, составлено **333** протокола об административных правонарушениях.

К административной ответственности Отделом привлечено **305** физических и юридических лиц, наложено штрафов на сумму **15553,5** тыс. руб.

В суды направлено **34** материала, в результате рассмотрения которых привлечено к административной ответственности **35** физических и юридических лиц, наложено штрафов на сумму **7605,0** тыс. руб.

Информация о проведенных плановых и внеплановых проверках хозяйствующих субъектов и их результатах является открытой. Она размещена в едином реестре проверок. Единый реестр проверок - федеральная государственная информационная система, которая размещена в сети Интернет по адресу: <https://proverki.gov.ru>.

Проверки транспортных средств в процессе их эксплуатации.

Отдел систематически осуществляет совместные плановые рейдовые мероприятия, направленные на борьбу с недобросовестными и нелегальными перевозчиками пассажиров автобусами.

Анализ проведения рейдовых мероприятий показывает, что наиболее эффективным методом борьбы с «нелегалами» является применение статьи **27.14** КоАП РФ, связанной с арестом транспортных средств и запретом их эксплуатации на определенный период времени. Данная принудительная мера пресекает правонарушение и обеспечивает производство по делу об административном правонарушении.

Арест применяется должностными лицами Отдела при выявлении нарушений по статьям 11.14.2, 11.31, 11.33 и 14.1.2 КоАП РФ.

В январе – сентябре **2018** г. сотрудниками Отдела было проведено **127** рейдовых мероприятий - осмотров транспортных средств в процессе их эксплуатации.

В целях пресечения административных правонарушений, совершаемых владельцами и водителями транспортных средств, было арестовано **69** автобусов.

К административной ответственности привлечено **147** юридических и физических лиц, в том числе **61** юридическое лицо, **17** индивидуальных предпринимателей и **69** водителей, наложено штрафов на сумму **7567,5** тыс. руб.

Основные причины типовых правонарушений.

Проанализировав результаты контрольно-надзорных мероприятий, проведенных сотрудниками Отдела за 9 месяцев 2018 года, можно определить ряд основных причин типовых правонарушений:

- слабая профилактическая работа и недостаточный контроль за соблюдением нормативных правовых требований в области безопасности дорожного движения при осуществлении перевозок хозяйствующими субъектами;

- отсутствие у подавляющего числа хозяйствующих субъектов надлежащей производственно-технической базы для обеспечения требований безопасной эксплуатации автобусов;

- недостаточная квалификация и низкая транспортная дисциплина водителей автобусов;
- неудовлетворительное техническое состояние значительного количества автобусов;
- неудовлетворительное транспортно-эксплуатационное состояние улично-дорожной сети Тверской области.

Для предупреждения нарушений законодательства на официальном сайте Ространснадзора размещены информация о деятельности территориальных органов Госавтодорнадзора, их компетенции, а также перечень актуальных нормативных правовых актов Российской Федерации, соблюдение требований которых проверяется сотрудниками Отдела при проведении контрольно-надзорных мероприятий.

Нормативные правовые акты, устанавливающие обязательные требования к осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов, соблюдение которых подлежит проверке в процессе проведения мероприятий по контролю, содержат достаточные для достижения необходимого уровня безопасности положения, которые научно обоснованы и являются доступными для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Составы и санкции за нарушения обязательных требований, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не требуют дополнительного разъяснения, о чем свидетельствует отсутствие обращений по данной тематике, и соответствуют тяжести совершенного правонарушения.

Отдел предлагает обратить внимание руководителей хозяйствующих субъектов на нарушения, которые влекут за собой серьезные административные санкции и влияют на снижение уровня безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом, а также принять все необходимые меры по недопущению их в дальнейшей работе.

2.2. Типовые и массовые нарушения обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению.

№ п/п	Наименование типового нарушения	Количество нарушений	Возможные мероприятия по его устранению со стороны органа надзора
1. Государственный надзор в области автомобильного транспорта			
1.1.	Использование автобуса, осуществляющего регулярные перевозки пассажиров, при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок в случае, если наличие такой карты является обязательным.	69	Арест ТС. Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.
1.2.	Осуществление автоперевозок с нарушением правил обеспечения безопасности перевозок.	31	Проведение административного расследования, привлечение к ответственности, назначение внеплановой проверки, выдача предписания.
1.3.	Посадка пассажиров в ТС, предоставленное для перевозки пассажиров и багажа по заказу, без списка пассажиров.	30	Арест ТС. Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.
1.4.	Осуществление перевозок пассажиров и багажа автобусами с нарушением профессиональных и квалификационных требований, предъявляемых к работникам.	22	Проведение административного расследования, привлечение к ответственности, назначение внеплановой проверки, выдача предписания.
1.5.	Несоблюдение перевозчиками требований законодательства РФ об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров.	21	Арест ТС. Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.

№ п/п	Наименование типового нарушения	Количество нарушений	Возможные мероприятия по его устранению со стороны органа надзора
1.6.	Управление ТС с нарушением установленных правил использования тахографа.	21	Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.
1.7.	Использование автобуса с иными характеристиками, чем те, которые предусмотрены картой маршрута регулярных перевозок.	20	Арест ТС. Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.
1.8.	Осуществление автоперевозок с нарушением требований о проведении предрейсового контроля технического состояния ТС.	18	Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.
1.9.	Нарушение лицом, управляющим ТС, установленного режима труда и отдыха.	17	Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.
1.10.	Перевозка пассажиров и багажа по заказу без заключения в письменной форме договора фрахтования ТС.	14	Арест ТС. Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.
1.11.	Осуществление автоперевозок с нарушением требований о проведении предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей.	11	Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.
1.12.	Неуплата административного штрафа в срок.	10	Составление административного протокола по ст.20.25 КоАП РФ. Направление материала на взыскание в Службу судебных приставов.

№ п/п	Наименование типового нарушения	Количество нарушений	Возможные мероприятия по его устранению со стороны органа надзора
1.13.	Отказ водителя предъявить договор фрахтования на предоставление ТС для перевозки пассажиров и багажа по заказу.	9	Арест ТС. Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.
1.14.	Осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.	8	Арест ТС. Проведение административного расследования, привлечение к ответственности, назначение внеплановой проверки, выдача предписания.
1.15.	Воспрепятствование законной деятельности должностных лиц по проведению проверок или уклонение от таких проверок.	7	Привлечение к административной ответственности.
1.16.	Нарушение требований к перевозке детей, установленных Правилами организованной перевозки группы детей автобусами.	7	Арест ТС. Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.
1.17.	Осуществление автоперевозок с нарушением требования о запрете допускать водителей к работе, связанной с управлением ТС, без прохождения ими соответствующих инструктажей.	4	Проведение административного расследования, привлечение к ответственности.
1.18.	Осуществление регулярных перевозок пассажиров автобусами без лицензии.	4	Арест ТС. Проведение административного расследования, привлечение к ответственности, назначение внеплановой проверки, выдача предписания.

2.3. Дополнительные рекомендации подконтрольным субъектам по соблюдению обязательных требований.

В целях устранения типовых нарушений подконтрольным субъектам целесообразно:

1. Провести анализ причин и условий возникновения типовых массовых нарушений, разработать меры по организации их устранения, в том числе:

1.1. Провести дополнительное изучение ответственными должностными лицами и водительским составом требований соответствующих нормативных правовых актов.

1.2. Провести мониторинг существующей на предприятии системы контроля за соблюдением требований, предъявляемых к перевозкам.

1.3. Усилить на предприятиях ответственность за допускаемые типичные нарушения, в том числе с использованием мер материального стимулирования.

2. Проводить ежемесячный анализ количественных и качественных показателей допущенных нарушений с принятием дополнительных адекватных управленческих решений.

3. Ввести в практику проведение консультаций с сотрудниками Отдела по разъяснению новых требований нормативных правовых актов, неоднозначных или неясных обязательных требований.

2.4. Наложённые по результатам контрольно-надзорных мероприятий меры административной и иной публично-правовой ответственности.

Показатель	Значение
Составлено протоколов об административном правонарушении	333
Вынесено постановлений о привлечении к административной ответственности, всего	340
в том числе должностных лиц	10
юридических лиц	190
граждан	116
индивидуальных предпринимателей	24
Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	23158,5
Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	3643,2

2.5. Результаты административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) органа государственного контроля (надзора) и его должностных лиц.

За **9** месяцев 2018 года в Арбитражные суды, суды общей юрисдикции было подано **76** заявлений об оспаривании вынесенных постановлений, выданных предписаний и обжаловании действий должностных лиц Отдела.

В ходе судебных разбирательств **73** постановления о назначении административного наказания оставлены в силе, применение ареста как меры обеспечительного характера признано законным, также признаны законными выданные предписания. Судами отказано в удовлетворении требований заявителей.

Выявленные нарушения являются нарушениями федерального законодательства и нормативно-правовых актов Российской Федерации в области автомобильного транспорта. Таким образом, в основной своей части применение норм права должностными лицами Отдела при осуществлении контрольно-надзорных функций не противоречат требованиям действующего законодательства, что подтверждается судебными решениями.

1. **Суть типовой жалобы:** неправомерность действий должностных лиц территориальных Управлений Ространснадзора по применению ареста как меры обеспечительного характера при выявлении административного правонарушения.

Основной результат административных и судебных оспариваний решений: Решение Арбитражного суда Тверской области от 28 марта 2018 года по делу №А66-21284/2017.

Согласно части 1 статьи 28.7 КоАП РФ и части 1 статьи 27.1 КоАП РФ в случаях, если после выявления административного правонарушения в области дорожного движения и на транспорте осуществляются процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, проводится административное расследование. При этом в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения (в отношении должностных и юридических лиц), обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять арест транспортного средства, как меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

По вопросу применения ареста транспортных средств положениями КоАП РФ не установлено, что арест транспортных средств должен производиться по статьям, по которым предусмотрена конфискация транспортных средств. Кроме того, в пункте 15.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 №10 речь идет о конфискации и возмездном изъятии как виде наказания, предусмотренном КоАП РФ, применение которого возможно исключительно по статьям, предусматривающим данный вид наказания. Арест транспортного средства является не мерой административного наказания, санкцией, а обеспечительной мерой, предусмотренной общими положениями раздела IV «производство по делам об административных правонарушениях» КоАП РФ и распространяющимися на любые составы правонарушений, предусмотренные Особенной частью КоАП РФ.

Следовательно, арест как обеспечительная мера мог быть применен в данном случае при наличии необходимых на то оснований, несмотря на то, что санкцией частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ не предусмотрена конфискация транспортных средств. По завершении производства по делу об административном правонарушении (с вынесением постановления о привлечении общества к административной ответственности), транспортное средство возвращено обществу.

Тем самым, арест применялся именно в качестве обеспечительной меры по делу об административном правонарушении, а не меры административного наказания.

Кроме того, положениями части 2 статьи 13.2 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ также предусмотрено, что в случае выявления при проведении плановых (рейдовых) осмотров обязательных требований должностные лица

органов государственного контроля (надзора) принимают в пределах своей компетенции меры по пресечению таких нарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 27.14 КоАП РФ арест товаров, транспортных средств и иных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, заключается в составлении описи указанных товаров, транспортных средств и иных вещей с объявлением лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, либо его законному представителю о запрете распоряжаться (а в случае необходимости и пользоваться) ими.

Процедура привлечения заявителя к административной ответственности ответчиком соблюдена.

2. Суть типовой жалобы: пропуск срока подачи заявления на обжалование постановления по делу об административном правонарушении.

Основной результат административных и судебных оспариваний решений: Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 июня 2018 года №А66-21811/2017.

В соответствии с частью 2 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом.

В силу части 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя (часть 2 статьи 30.3 КоАП РФ, абзац 2 части 2 статьи 208 АПК РФ).

Гарантией для лиц, не имевших возможности реализовать свое право на совершение процессуальных действий в установленный срок по уважительным причинам, является институт восстановления процессуальных сроков.

Частью 2 статьи 117 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Положения названной процессуальной нормы предполагают оценку при решении вопроса о восстановлении пропущенного срока обоснованности доводов лица, настаивавшего на таком восстановлении, и, соответственно, возлагают на заявителя обязанность подтверждения того, что срок пропущен по уважительным

причинам, не зависящим от заявителя, который не имел реальной возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 18.11.2004 №367-О, само по себе установление в законе сроков для обращения в суд с заявлениями о признании ненормативных правовых актов недействительными, а решений, действий (бездействия) незаконными обусловлено необходимостью обеспечить стабильность и определенность административных и иных публичных правоотношений и не может рассматриваться как нарушающее право на судебную защиту. Поскольку несоблюдение установленного срока в силу соответствующих норм Арбитражного процессуального кодекса РФ не является основанием для отказа в принятии заявлений по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, -вопрос о причинах пропуска срока решается судом после возбуждения дела, то есть в судебном заседании. Заинтересованные лица вправе ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока, если пропуск срока был обусловлен уважительными причинами, такого рода ходатайства подлежат удовлетворению судом.

Таким образом, установленный законом срок для подачи соответствующего заявления не является пресекательным и может быть восстановлен арбитражным судом по ходатайству лица, участвующего в деле, обратившегося с таким заявлением.

Основным условием восстановления срока для судебного обжалования является уважительность причины его пропуска. В то же время восстановление пропущенного срока на подачу заявления об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении является правом, а не обязанностью суда. Каких-либо критериев для определения уважительности причин в тех или иных случаях законодательством не установлено, поэтому данный вопрос решается по усмотрению суда с учетом обстоятельств дела.

Заявитель, как хозяйствующий субъект в рамках публичных правоотношений, имеет определенные обязанности, в том числе и по обеспечению получения им соответствующей корреспонденции от контролирующих органов по своим адресам. Однако ООО «Центр» в рассматриваемом случае уклонялось от получения почтовой корреспонденции, а значит, по собственной инициативе отказалось от реализации своих прав и гарантий, в том числе и на судебную защиту.

Ненадлежащая организация деятельности общества в части получения направляемой по его адресу корреспонденции является риском самого заявителя и все неблагоприятные последствия такой организации своей деятельности несет само лицо.

Соблюдение срока для обжалования постановления административного органа находилось в пределах контроля заявителя.

При установленных обстоятельствах довод ООО «Центр» об отсутствии у него информации о вынесенном постановлении и неполучении его копии, заявленный в обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного срока на обращение в суд, апелляционная коллегия признает несостоятельным.

Следует отметить, что с соответствующим заявлением ООО «Центр» обратилось в суд первой инстанции 21.12.2017, то есть с пропуском установленного срока более чем на 7 месяцев.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных настоящим Кодексом или иным федеральным законом (статья 115 АПК РФ).

Бесспорных доказательств, препятствующих обратиться с настоящим требованием в арбитражный суд в установленный законом срок, ООО «Центр» не представило.

В силу статьи 8 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон.

Стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление арбитражному суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных этим Кодексом.

Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и ущемлять права одной из сторон.

Пропуск срока подачи заявления и отсутствие уважительных причин для его восстановления являются самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявления (постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26.07.2011 №18306/10, от 06.11.2007 №8673/07, от 31.10.2006 №8837/06, от 19.04.2006 №16228/05).

С учетом изложенного, заявленные обществом требования подлежали оставлению без удовлетворения.

Кроме того, как отмечалось ранее в постановлении, из положений статьи 117 АПК РФ предусмотрено, что процессуальный срок подлежит восстановлению судом в случае, если причины пропуска срока им будут признаны уважительными.

Согласно определению Конституционного Суда РФ от 18.07.2006 №308-О, право судьи рассмотреть заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока вытекает из принципа самостоятельности судебной власти и является одним из проявлений дискреционных полномочий суда, необходимых для осуществления правосудия. Признание тех или иных причин пропуска срока уважительными относится к исключительной компетенции суда, рассматривающего данный вопрос, и ставится законом в зависимость от его усмотрения.

Вместе с тем, в рассматриваемом деле судом первой инстанции должного обоснования уважительности причин пропуска срока на обжалования с учетом изложены выше фактом и нормативных положений не приведено.

При указанных обстоятельствах, выводы суда первой инстанции о наличии уважительных причин пропуска ООО «Центр» срока обжалования постановления сделаны с нарушением требований приведенных выше норм права, что в соответствии с частью 1 статьи 270 АПК РФ является основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

3. **Суть типовой жалобы:** административным органом ненадлежаще квалифицировано вмененное Обществу нарушение по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ и нарушен порядок проведения внеплановых документарных проверок. По мнению Общества, ему неправомерно вменено нарушение установленных нормативов и требований ГОСТ и Технического регламента Таможенного союза.

Основной результат административных и судебных оспариваний решений: Решение Арбитражного суда Тверской области от 29 августа 2018 года №А66-8291/2018.

Согласно государственному контракту от 29.10.2012 №065-2012 ООО «Визир» (далее – Общество) приняло на себя обязательства по оказанию услуг по содержанию находящейся в оперативном управлении ФКУ Упрдор «Россия» автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-9 «Балтия» – от Москвы через Волоколамск до границы с Латвийской Республикой (на Ригу) на участке км 158+862 – км 419+700, Тверская область, и искусственных сооружений на ней.

В соответствии с распоряжением от 15.03.2018 №101/10-252 Управлением автонадзора в период с 27.03.2018 по 03.04.2018 было проведено обследование автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-9 «Балтия» на участке км 158+862 – км 419+700, проходящей по территории Тверской области, с применением средства измерения – рейки дорожной универсальной РДУ-АНДОР, госреестр №40199-14 (свидетельство о поверке №АА 2333399 от 16.01.2018).

В ходе проверки были установлены нарушения «ТР ТС 014/2011. Технический регламент Таможенного союза. Безопасность автомобильных дорог», ГОСТ 33220-2015. Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к эксплуатационному состоянию, ГОСТ 33220-2015. Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к эксплуатационному состоянию, ГОСТ 32866-2014. Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Световозвращатели дорожные. Технические требования; пункта 6(з) Приказа Минтранса России от 16.11.2012 №402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог».

По данным фактам Управлением автонадзора 11.05.2018 в отношении Общества составлен протокол №000026 об административном правонарушении по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

В отзыве Общество ссылается на то, что вменяемое ему в вину правонарушение следует квалифицировать по статье 12.34 КоАП РФ.

Данные доводы являются необоснованными. Эти доводы опровергаются пунктом 22 Обзора судебной практики «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 14 Кодекса РФ об административных правонарушениях», утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 06.12.2017.

Непосредственным объектом посягательства вмененного административным органом Обществу административного правонарушения, выступают общественные отношения, связанные с соблюдением требований технических регламентов, устанавливающих минимально необходимые требования безопасности к автомобильным дорогам и процессам их проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта и эксплуатации, а также формы и порядок оценки соответствия этим требованиям (пункт 2 статьи 1 Технического регламента Таможенного союза 014/2011).

Выполняя на основании государственного контракта в качестве исполнителя работы по содержанию действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального назначения, Общество нарушило требования технического регламента Таможенного союза.

Совершенное Обществом деяние посягает на безопасность дорожного движения, то есть на такое его состояние, которое отражает степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий (абзац третий статьи 2 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»).

Поскольку допущенные нарушения создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, представляют потенциальную опасность для жизни и здоровья человека, то в связи с этим квалификация административным органом совершенного Обществом деяния по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ является надлежащей.

В рассматриваемом случае протокол об административном правонарушении в отношении совершенных Обществом деяний составлен не должностными лицами Министерства внутренних дел РФ или Министерства обороны РФ, как органов по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения (пункт 2 статьи 30 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», пункт 2 постановления Правительства РФ от 19.08.2013 №716 «О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения») в рамках полномочий, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ, а Управлением автонадзора.

При этом Управление автонадзора действовало в рамках предоставленных ему статьей 13.1 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», постановлением Правительства РФ от 19.03.2013 №236 «О федеральном государственном транспортном надзоре» полномочий по осуществлению федерального государственного надзора в области транспортной безопасности и установленных пунктом 44 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях.

Поэтому Общество в данном случае подлежит привлечению к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Довод Общества о нарушении заявителем порядка проведения внеплановых документарных проверок является необоснованным.

В данном случае Управлением автонадзора проводилась не внеплановая документарная проверка Общества, а обследование автомобильной дороги общего пользования.

4. Суть типовой жалобы: административный орган нарушил процедуру проведения контрольного мероприятия, предусмотренную положениями статьи 13.2 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Закон № 294-ФЗ).

Основной результат административных и судебных оспариваний
решений: Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2018 года №А66-21284/2017.

Согласно части 4 статьи 1 Закона № 294-ФЗ особенности организации и проведения проверок в части, касающейся вида, предмета, оснований проведения проверок, сроков и периодичности их проведения, уведомлений о проведении внеплановых выездных проверок и согласования проведения внеплановых выездных проверок с органами прокуратуры, могут устанавливаться другими федеральными законами при осуществлении в том числе государственного транспортного надзора (пункт 9).

Отношения, связанные с оказанием услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, регулируются Законом №259-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 3.1 Закона №259-ФЗ к отношениям, связанным с осуществлением государственного надзора в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Закона №294-ФЗ с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных частями 3 - 7 настоящей статьи.

Частью 6 названной статьи Закона №259-ФЗ установлена следующая особенность организации проверок в области автомобильного транспорта.

Проверки транспортных средств в процессе их эксплуатации в целях проведения мероприятий по контролю за выполнением обязательных требований проводятся должностными лицами органа государственного надзора на основании плановых (рейдовых) заданий в соответствии с приказом (распоряжением) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного надзора. Порядок оформления плановых (рейдовых) заданий и их содержание устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области транспорта. Орган государственного надзора уведомляет органы прокуратуры о проведении мероприятий по контролю в течение двадцати четырех часов с момента принятия решения о проведении указанных мероприятий.

В рассматриваемом случае Управление действовало на основании распоряжения врио заместителя начальника Центрального МУГАДН от 30.11.2017

№10-1/34-05 «Плановое (рейдовое) задание на осмотры транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации», изданного в целях проведения мероприятий по контролю за выполнением обязательных требований лицами, предоставляющими населению транспортные услуги.

Обнаруженные в ходе рейдовых мероприятий нарушения, в силу положений части 2 статьи 13.2 Закона №294-ФЗ, могли явиться поводом для назначения внеплановой проверки в отношении юридического лица.

При этом положения части 2 названной статьи 13.2 Закона №294-ФЗ не исключают возможность привлечения к административной ответственности по результатам планового (рейдового) осмотра транспортного средства без проведения проверки. Возможность проведения внеплановой проверки является одним из возможных вариантов последствий, ее проведение не исключает реализацию должностными лицами органов государственного контроля (надзора) своих полномочий в установленной сфере контроля (надзора).

В ходе проведения осмотра принадлежащих обществу транспортных средств должностным лицом непосредственно обнаружены признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ.

Обнаружение факта административного правонарушения влечет осуществление всех последующих действий административного органа в ходе производства по делу об административном правонарушении в порядке, установленном КоАП РФ. В связи с этим производство по делу об административном правонарушении представляет собой самостоятельную процедуру, регламентируемую данным Кодексом.

В данном случае вопреки доводам подателя жалобы имела место не проверка деятельности субъекта предпринимательской деятельности, а проверка автотранспортных средств, используемых для перевозки пассажиров и багажа.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ одним из поводов к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Таким образом, независимо от оснований и порядка проведения проверки непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является основанием для возбуждения дела об административном правонарушении по соответствующей статье КоАП РФ.

КоАП РФ не содержит норм, исключающих либо ограничивающих доказательственную силу результатов мероприятий по осуществлению федерального государственного надзора в области автомобильного транспорта, следовательно, поступление полученной в результате таких мероприятий информации о нарушении поднадзорным лицом установленных правил и норм является самостоятельным поводом к возбуждению дела об административном правонарушении в порядке статьи 28.1 Кодекса.

Составление актов результатов планового (рейдового) осмотра, обследования автобуса от 01.12.2017 №267, 268 не противоречит положениям статьи 26.2 КоАП РФ, и не исключает указанные документы из числа доказательств.

Кроме того, согласно статье 26.7 КоАП РФ доказательствами по делу могут являться документы, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме.

Таким образом, в силу статьи 26.2 КоАП РФ акты результатов планового (рейдового) осмотра, обследования автобусов от 01.12.2017 №267, 268 с приложением фотоснимков служат доказательством по делу, и оцениваются судом апелляционной инстанции наравне с иными документами, содержащими сведения о фактах совершения предпринимателем административного правонарушения.

5. Суть типовой жалобы: административным органом неправомерно привлечено Общество к административной ответственности за отсутствие заказа-наряда, при имеющемся заказ-наряде, но ненадлежаще оформленном спорном документе.

Основной результат административных и судебных оспариваний решений: Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 января 2018 года №А66-9698/2017.

Статьей 787 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) установлено, что перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки.

Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами (пункт 2 статьи 784 ГК РФ).

Как верно указано судом первой инстанции, договор фрахтования является разновидностью договора перевозки.

По договору фрахтования (чартер) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату всю или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа. Порядок заключения договора фрахтования, а также форма указанного договора устанавливаются транспортными уставами и кодексами (статья 787 ГК РФ).

В силу статьи 27 Федерального закона от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного и городского наземного электрического транспорта» (далее – Закон № 259-ФЗ) и пункта 89 Постановления Правительства РФ от 14.02.2009 №112 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» (далее - Правила №112), перевозка пассажиров и багажа по заказу осуществляется транспортным средством,

предоставленным на основании договора фрахтования, заключенного в письменной форме.

Согласно пункту 90 Правил №112 договором фрахтования может предусматриваться использование транспортных средств для перевозки определенного круга лиц или неопределенного круга лиц.

Договор фрахтования может заключаться в форме заказа-наряда на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа, оформляемого фрахтовщиком. Указанный заказ-наряд должен содержать обязательные реквизиты, которые представлены в приложении 4.

В заказе-наряде на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа допускается размещение дополнительных реквизитов, учитывающих особые условия осуществления перевозок пассажиров и багажа по заказам (пункт 93 названных Правил №112).

Пунктом 94 Правил №112 предусмотрено, что договор фрахтования или его копия, а также заказ-наряд на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа, если договор фрахтования заключен в форме указанного заказа-наряда, находятся у водителя от начала до конца осуществления перевозки пассажиров и багажа по заказу и предъявляются в обязательном порядке по требованию должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление контроля за наличием у водителей таких документов.

Из анализа названных выше норм следует, что договор фрахтования или заказ-наряд на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа, если договор фрахтования заключен в форме указанного заказа-наряда, должны находиться в организации, которой принадлежит автотранспортное средство, а также непосредственно у водителя от начала до конца осуществления перевозки пассажиров и предъявляться в обязательном порядке по требованию должностных лиц федеральных органов исполнительной власти.

В данном случае в материалы дела представлен заказ-наряд от 25.04.2017 №361953.

Однако, как верно установлено судом первой инстанции, данный заказ-наряд не содержит обязательных реквизитов в соответствии с подпунктами «б», «в», «г», «е», «з», «л», «м», «н» пункта 1 приложения 4 к Правилам №112.

Более того, на момент осмотра сотрудниками Управления транспортного средства названные договоры у водителя отсутствовали и по требованию должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление контроля не представлены, что следует из видеозаписи, которая представлена самим заявителем и на которую в судебном заседании апелляционной инстанции ссылался представитель общества.

Довод, изложенный в апелляционной жалобе, о том, что ООО «ТрансАвто» привлечено к административной ответственности за отсутствие заказа-наряда, а не за несоответствие документа требованиям, предъявляемым к нему законом, правомерно отклонен судом первой инстанции, поскольку ненадлежащее оформление спорного документа также свидетельствует о невыполнении требований пункта 94 Правил №112.

С учетом изложенного и правовой позиции, изложенной в постановлении Верховного Суда РФ от 28.06.2016 №301-АД16-3523 по делу №А28-12040/2015, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о наличии в деянии общества события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 11.14.2 КоАП РФ.

Оценив в совокупности предъявленные доказательства, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, на момент обнаружения вмененного в вину обществу правонарушения, ООО «ТрансАвто» осуществляло перевозку пассажиров без заключения в письменной форме договора фрахтования транспортного средства или заказа-наряда на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа, если договор фрахтования заключен в форме указанного заказа-наряда.

6. Суть типовой жалобы: административным органом не правомерно привлечено Общество к административной ответственности по части 4 статьи 11.33 КоАП РФ в связи с отсутствием в совершенном им деянии события административного правонарушения, поскольку спорное транспортное средство передано третьему лицу по договору фрахтования в целях проведения экскурсии, а не регулярной перевозки.

Основной результат административных и судебных оспариваний решений: Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2018 года №А66-21688/2017.

Согласно пункту 20 части 1 статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного и городского наземного электрического транспорта» (далее - Закон № 259-ФЗ) карта маршрута регулярных перевозок – это документ, содержащий сведения о маршруте регулярных перевозок и транспортном средстве, которое допускается использовать для перевозок по данному маршруту.

В соответствии с частью 3 статьи 35 Закона №220-ФЗ водитель транспортного средства, используемого для осуществления регулярных перевозок, обязан иметь при себе и предоставлять для проверки должностным лицам органа государственного транспортного контроля карту маршрута регулярных перевозок.

Из части 3 статьи 17 Закона № 220-ФЗ следует, что карта муниципального маршрута регулярных перевозок, межмуниципального маршрута регулярных перевозок, смежного межрегионального маршрута регулярных перевозок выдается на каждое транспортное средство, используемое для регулярных перевозок по соответствующему маршруту.

Не оспаривая сам факт перевозки пассажиров на указанном автобусе, заявитель утверждает, что спорное транспортное средство на основании договора фрахтования от 09.01.2017 №010917-01 передано в эксплуатацию ООО «Родные просторы» для осуществления экскурсионных перевозок.

Вместе с этим указанный договор представлен ООО «Центр» лишь в ходе рассмотрения дела судом первой инстанции, в то время как в соответствии с пунктом 94 Правил №112, договор фрахтования или его копия должны находиться у

водителя от начала до конца осуществления перевозки пассажиров и багажа по заказу и предъявляться в обязательном порядке по требованию должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление контроля за наличием у водителей таких документов.

Кроме этого, статьей 784 ГК РФ предусмотрено, что перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами. Условия перевозки грузов, пассажиров и багажа отдельными видами транспорта, а также ответственность сторон по этим перевозкам определяются соглашением сторон, если этим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами не установлено иное.

В силу статьи 787 ГК РФ по договору фрахтования (чартер) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату всю или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа.

Порядок заключения договора фрахтования, а также форма указанного договора устанавливаются транспортными уставами и кодексами.

Частью 1 статьи 27 Закона №259-ФЗ также установлено, что перевозка пассажиров и багажа по заказу осуществляется транспортным средством, предоставленным на основании договора фрахтования, заключенного в письменной форме.

В силу пункта 90 Правил №112 договором фрахтования может предусматриваться использование транспортных средств для перевозки определенного круга лиц или неопределенного круга лиц.

Договор фрахтования, предусматривающий использование транспортных средств для перевозки определенного круга лиц, устанавливает порядок допуска этих лиц к посадке в транспортное средство в соответствии с пунктом 92 настоящих Правил (пункт 91 Правил №112).

В силу пункта 92 указанных Правил посадка лиц, определенных договором фрахтования, в транспортное средство, предоставленное для заказной перевозки пассажиров и багажа, осуществляется при предъявлении указанными лицами фрахтовщику документов (служебного удостоверения, экскурсионной путевки и др.), удостоверяющих их право на проезд в этом транспортном средстве, и (или) в соответствии со списком пассажиров, представленным фрахтовщику фрахтователем.

Согласно пункту 29 Правил №112 транспортные средства, используемые для регулярных перевозок пассажиров и багажа, оборудуются указателями маршрута регулярных перевозок, которые размещаются: а) над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла; б) на правой стороне кузова по ходу транспортного средства; в) на заднем окне транспортного средства.

В силу пункта 30 названных Правил на указателе маршрута регулярных перевозок, размещаемом над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в

верхней части лобового стекла, проставляются наименования начального и конечного остановочных пунктов и номер маршрута регулярных перевозок.

В соответствии с пунктом 32 данных Правил на указателе маршрута регулярных перевозок, размещаемом на правой стороне кузова по ходу транспортного средства, проставляются номер маршрута регулярных перевозок, а также наименования начального, конечного и основных промежуточных остановочных пунктов.

В свою очередь, в силу пункта 95 Правил №112 транспортное средство, предоставляемое для перевозки пассажиров и багажа по заказу, должно быть оформлено табличками с надписью «Заказной», размещаемыми: над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла; на правой стороне кузова по ходу транспортного средства; на заднем окне транспортного средства. Над лобовым стеклом и (или) на правой стороне кузова по ходу транспортного средства указывается краткое наименование фрахтовщика (пункт 97 указанных Правил).

В рассматриваемом случае из фотоматериалов, являющихся приложением к акту результатов планового (рейдового) осмотра транспортного средства от 15.11.2017 №263, следует, что при осуществлении перевозки пассажиров водителем ООО «Центр» Пагавой Д.С. взималась плата за проезд, на лобовом стекле, на правой стороне кузова, имелся указатель маршрута с номером 22Э.

С правой стороны кузова по ходу транспортного средства имеется информация о начальном, конечном и основных промежуточных остановочных пунктах маршрута №22Э, позволяющая определить пассажирам маршрут движения, в путевом листе указан номер маршрута перевозки – 22Э.

Размещение на транспортных средствах табличек с наименованием маршрута и с информацией о начальном, конечном и основных промежуточных остановочных пунктах маршрута направлено на привлечение неопределенного круга лиц, желающих воспользоваться услугами по перевозке.

Таблички с надписью «Заказной», «Экскурсионный» на указанном транспортном средстве, как то предусматривает пункт 95 Правил №112, вопреки доводам подателя жалобы, отсутствовали.

Сам по себе факт осуществления ООО «Родные просторы» туристической деятельности не свидетельствует об отсутствии в допущенном ООО «Центр» деянии события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ.

Проезд в транспортном средстве по экскурсионному маршруту также не свидетельствует о проведении экскурсии и не позволяет всем пассажирам знакомиться с соответствующей информацией о достопримечательностях, истории и интересных и значимых фактах, касающиеся тех или иных объектов, которые визуально пассажир наблюдает через окна автобуса.

В ходе проведения сотрудниками управления осмотра транспортного средства экскурсионная программа либо лист экскурсионного маршрута водителем не представлен. Доказательства того, что во время поездки в салоне находился экскурсовод либо воспроизводилась экскурсионная аудиозапись, обществом ни в

ходе осмотра, ни в ходе рассмотрения дела административным органом и судом первой инстанции не представлено.

На основании изложенного апелляционная коллегия поддерживает вывод обжалуемого решения о том, что в данном случае общество под видом перевозки неопределенного круга лиц по заказу фактически осуществляло регулярную перевозку пассажиров и багажа по определенному маршруту движения за плату, что свидетельствует о необходимости наличия у ООО «Центр» карты маршрута регулярных перевозок.

Понятие регулярность, которое используется в законодательстве о пассажирских перевозках, поставлено в зависимость не от того, внесен или не внесен маршрут в реестр, и даже не от количества выполняемых перевозчиком рейсов, а определяется характером правоотношений, возникающих в процессе осуществления данной деятельности.

В рамках публичного договора перевозки осуществляется оказание пассажиру платной услуги его перевозки по соответствующему маршруту от пункта отправления до пункта назначения. Оплата по данному договору взимается перевозчиком с пассажира за оказываемую им услугу перевозки.

Сторонами данного договора являются перевозчик и пассажир, а заключение договора должно удостоверяться билетом.

В связи с изложенным апелляционная коллегия приходит к выводу о том, что ООО «Центр» осуществляло регулярную перевозку пассажиров по маршруту №22Э село Никольское – улица Фрунзе – село Никольское под видом осуществления перевозок пассажиров по заказу.

Довод заявителя о том, что маршрут №22Э село Никольское – улица Фрунзе – село Никольское отсутствует в реестре маршрутов регулярных перевозок Тверской области и города Твери, в связи с этим отсутствует заключенный обществом и администрацией соответствующего муниципального образования договор на осуществление регулярных пассажирских перевозок по спорному маршруту, поэтому карта маршрута в таком случае не требуется, противоречит требованиям части 3 статьи 35 Закона №220-ФЗ, в которой указано, что водитель транспортного средства, используемого для осуществления регулярных перевозок, обязан иметь при себе и предоставлять для проверки должностным лицам органа государственного транспортного контроля карту маршрута регулярных перевозок.

Следовательно, обязательным условием осуществления регулярных перевозок является наличие карты маршрута регулярных перевозок, при этом ее отсутствие, в том числе в связи с невнесением конкретного маршрута в соответствующий реестр, напротив, свидетельствует о наличии вины заявителя в совершении инкриминируемого ему правонарушения, поскольку им не предприняты исчерпывающие меры для соблюдения требований законодательства.

Отсутствие у заявителя согласованной и внесенной в общий реестр регулярных автобусных маршрутов документации, необходимой для осуществления регулярной пассажирской перевозки по рассматриваемому маршруту, неиницирование ООО «Центр» процедуры разработки маршрута в установленном порядке не является препятствием для осуществления им регулярной перевозки под

видом заказной в нарушение действующего законодательства, регламентирующего перевозки пассажиров в регулярном сообщении.

Неоднократное осуществление перевозок по одному и тому же маршруту неопределенного круга лиц по установленному перевозчиком времени свидетельствует об организации регулярных перевозок.

Следовательно, поскольку перевозку пассажиров по указанному маршруту заявитель осуществлял с использованием автобуса и не имел при этом карты маршрута регулярных перевозок, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о наличии в деянии ООО «Центр» события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ.

3. Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований.

3.1. Разъяснение новых требований нормативных правовых актов.

1. Федеральный закон от 30.10.2018 №386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования лицензирования деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» в соответствии со статьей 7 вступил в силу со дня официального опубликования (опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 31.10.2018), за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Согласно данного закона будет лицензироваться деятельность по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами.

В нем закреплён перечень перевозок, в отношении которых лицензирование не осуществляется (в том числе в отношении перевозок, выполняемых автобусами пожарной охраны, скорой медицинской помощи, полиции, аварийно-спасательных служб, военной автомобильной инспекции и др.).

Одновременно Федеральным законом исключено представление уведомления о начале осуществления деятельности по предоставлению услуг по перевозкам пассажиров и багажа по заказам автомобильным транспортом (за исключением осуществления таких перевозок по маршрутам регулярных перевозок, а также для обеспечения собственных нужд юридических лиц, индивидуальных предпринимателей).

Установлено, что в целях осуществления деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны получить лицензию на осуществление указанной деятельности в срок, предусмотренный настоящим Федеральным законом. По истечении данного срока осуществление без лицензии деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами не допускается.

Кроме того, в Федеральном законе от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» закреплено определение понятия «тахограф».

Внесены изменения в Федеральный закон от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», которыми установлено, что при осуществлении государственного надзора в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта плановые проверки в отношении видов деятельности, подлежащих лицензированию, не проводятся.

Предусмотрено проведение проверок должностными лицами органа государственного надзора на основании плановых (рейдовых) заданий, не только транспортных средств, но и объектов транспортной инфраструктуры, предназначенных для обслуживания пассажиров (автовокзалов, автостанций, остановочных пунктов).

Внесены изменения в Федеральный закон от 20.12.2017 №398-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» которыми установлено, что плановые проверки не проводятся в отношении юридических лиц,

индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по эксплуатации транспортных средств.

Закреплено, что в целях осуществления контроля за оснащением транспортных средств тахографами и соблюдением водителями норм времени управления транспортным средством и отдыха, а также режима труда и отдыха должностные лица органов государственного надзора имеют право доступа к тахографу, установленному на транспортном средстве.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу.

2. Приказ Минтранса России от 04.05.2018 №172 «Об утверждении Порядка определения резервного количества транспортных средств каждого класса в зависимости от протяженности маршрута регулярных перевозок и максимального количества транспортных средств каждого класса, предусмотренного в отношении данного маршрута реестром маршрутов регулярных перевозок» зарегистрирован в Минюсте России 05.07.2018 №51538.

Минтрансом России определена процедура определения резервного количества транспортных средств для установления количества карт маршрута регулярных перевозок.

Порядок утвержден в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2017 №480-ФЗ. Согласно данному Закону количество карт маршрута регулярных перевозок, выдаваемое юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, уполномоченному участнику договора простого товарищества, определяется исходя из максимального количества транспортных средств каждого класса, предусмотренного в отношении данного маршрута реестром маршрутов регулярных перевозок, и резервного количества транспортных средств каждого класса, которое допускается использовать при необходимости замены транспортных средств в процессе регулярных перевозок.

Резервное количество транспортных средств каждого класса определяется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ или уполномоченным органом местного самоуправления, установившим маршрут регулярных перевозок.

Установлено резервное количество транспортных средств одного класса для маршрутов регулярных перевозок протяженностью до 50 километров включительно и более 50 километров.

3.2. Разъяснение неоднозначных или неясных для подконтрольных субъектов обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах.

В данном разделе представлены обобщенные сведения с руководством по соблюдению обязательных требований по наиболее часто задаваемым

подконтрольными субъектами вопросам, установленным в ходе анализа правоприменительной практики.

Наиболее часто задаваемые вопросы.

№ п/п	Суть типового вопроса	Руководство по соблюдению обязательного требования, дающее разъяснение, какое поведение является правомерным
1.	Как реализовать права подконтрольного субъекта на «надзорные каникулы»?	Статьей 26.1 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в целях создания благоприятной среды для малого бизнеса в 2016-2018 годах предусмотрены «надзорные каникулы», в соответствии с которыми подконтрольные субъекты, относящиеся к малому предпринимательству, не включаются в ежегодные планы проведения плановых проверок. Если юридическое лицо, либо индивидуальный предприниматель, относящиеся к малому предпринимательству, обнаружили себя в плане проведения плановых проверок, они вправе подать в орган Госавтодорнадзора заявление об исключении их из указанного плана. Если проверка уже началась, то, в случае предоставления документов, подтверждающих отнесение к субъектам малого предпринимательства, она прекращается.
2.	Какие действия может предпринять лицо, привлеченное к административной ответственности, по защите своих прав и законных интересов?	В соответствии с действующим законодательством РФ лицо, на которое наложено административное взыскание, вправе в течение 10 суток с момента вручения либо получения постановления по делу об административном правонарушении обжаловать его у вышестоящего государственного инспектора или в суде.
3.	Каков судебный порядок обжалования решений, действий (бездействия) должностных лиц Управления?	Судебный порядок обжалования решений, действий (бездействия) органа государственной власти, должностного лица, государственного служащего предусмотрен главой 25 ГПК РФ. Порядок подачи заявления об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, должностного лица,

№ п/п	Суть типового вопроса	Руководство по соблюдению обязательного требования, дающее разъяснение, какое поведение является правомерным
		<p>государственного служащего предусмотрен статьей 254 ГПК РФ.</p> <p>Гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.</p> <p>Районными судами рассматриваются все дела об оспаривании решений, действий (бездействия), не отнесенные к подсудности статьей 27 ГПК РФ к подсудности верховного Суда Российской Федерации, не отнесенные статьей 26 ГПК РФ к подсудности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов.</p> <p>Мировые судьи не вправе рассматривать дела данной категории, как не отнесенные законом к их подсудности.</p> <p>Заявление может быть подано гражданином в суд по месту его жительства или по месту нахождения органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, решение, действие (бездействие) которых оспариваются.</p> <p>Следует отметить, что суд вправе приостановить действие оспариваемого решения до вступления в законную силу решения суда.</p> <p>В заявлении об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих должно быть указано, какие решения, действия (бездействие), по мнению заявителя, являются незаконными, какие права и</p>

№ п/п	Суть типового вопроса	Руководство по соблюдению обязательного требования, дающее разъяснение, какое поведение является правомерным
		<p>свободы нарушены, осуществлению каких прав и свобод созданы препятствия.</p> <p>К заявлению об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих необходимо приобщить копию заявления, копию оспариваемого решения, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя заявителя.</p> <p>В соответствии со статьей 256 ГПК РФ гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод. Пропуск трехмесячного срока обращения в суд с заявлением не является для суда основанием для отказа в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления.</p> <p>Заявление судом рассматривается в течение десяти дней с участием гражданина, руководителя или представителя органа государственной власти, должностного лица, государственного или муниципального служащего, решения, действия (бездействие) которых оспариваются.</p>

Разъяснения по наиболее типичным обращениям и жалобам

1. Жалоба от 31.10.2018 №1908-03 ООО «Транс-Авто» на противоправные действия сотрудников Центрального МУГАДН, арест транспортных средств, оплату за хранение арестованных транспортных средств.

Ответ от 15.11.2018 №1390-05.

В целях пресечения административного правонарушения, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном

правонарушении государственным инспектором отдела автотранспортного надзора по Тверской области Центрального МУГАДН на основании статей 27.1, 27.14, 28.3 КоАП РФ в соответствии с задачами и функциями, возложенными на Ространснадзор федеральными законами и иными нормативно правовыми актами была правомерно применена мера обеспечения административного производства в виде ареста транспортного средства.

В соответствии с частью 1 статьи 24.7 КоАП РФ издержки по делу об административном правонарушении состоят из сумм, израсходованных на демонтаж, хранение, перевозку (пересылку) и исследование вещественных доказательств, орудия совершения или предмета административного правонарушения.

На основании части 3 статьи 24.7 КоАП РФ издержки по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, относятся на счет указанного юридического лица, за исключением сумм, выплаченных переводчику.

Таким образом, оплата за хранение транспортного средства ООО «Трансавто» на специализированной стоянке ООО «Движение» является издержкой по делу об административном правонарушении, которая относится на счет указанного юридического лица.

2. Жалоба от 05.10.2018 №1728-03 ООО «Форсаж» на то, что заявленные ходатайства по делу об административном правонарушении не рассмотрены незамедлительно.

Ответ от 12.10.2018 №1233-03.

В соответствии с частью 2 статьи 24.4 КоАП РФ ходатайства подлежат немедленному рассмотрению. В данном случае принимается во внимание принцип оперативности (быстроты) административно-юрисдикционного процесса, выступающий в качестве гарантии субъективных прав и законных интересов участников процесса, поэтому производство по делам об административных правонарушениях устанавливает точные сроки, в течение которых должны быть совершены те или иные процессуальные действия, в том числе, когда принято решение об удовлетворении ходатайства и на его реализацию необходимо располагать определенным временем. Это обусловлено в том числе тем, что во многих случаях срок давности привлечения к административной ответственности составляет два месяца при рассмотрении дела коллегиальным органом или должностным лицом и три месяца при рассмотрении дела судьей (ст. 4.5 КоАП РФ).

Вместе с тем нельзя толковать часть 2 статьи 24.4 КоАП РФ как обязанность судьи, органа, должностного лица немедленно рассмотреть ходатайство, заявленное участником производства по делу об административном правонарушении в произвольно выбранное им время, когда судья, орган, должностное лицо заняты проведением производства по другим делам. Правило о незамедлительном рассмотрении ходатайства распространяется на время непосредственного производства по конкретному делу об административном правонарушении, в ходе

которого заявлено ходатайство, например, в момент составления протоколов по мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении, производства подготовки к рассмотрению дела, рассмотрения дела, пересмотра постановления и тому подобное.

Исходя из вышесказанного, должностными лицами Отдела не были нарушены процессуальные права ООО «Форсаж», предусмотренные Кодексом РФ об административных правонарушениях.

3.3. Необходимые для реализации новых требований нормативных правовых актов организационные, технические и иные мероприятия.

№ п/п	Новые требования нормативных правовых актов	Необходимые организационные, технические и иные мероприятия
1.	Мероприятия, которые необходимо провести для выполнения требований законодательства РФ о внесении платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн.	Информация представлена на сайте: http://platon.ru .
2.	Дополнительные требования по соблюдению транспортной безопасности, предъявляемые к владельцам лицензий при их переоформлении.	В соответствии с изменениями, внесенными в Положение о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам, либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), Постановлением Правительства РФ от 14.09.2016 №924 лицензиат (юридическое лицо, индивидуальный предприниматель) должен подать уведомление о включении транспортного средства в Реестр категоризованных объектов транспортной

№ п/п	Новые требования нормативных правовых актов	Необходимые организационные, технические и иные мероприятия
		<p>инфраструктуры и транспортных средств и о присвоенной категории, а также о соответствии их работников, осуществляемой ими предпринимательской деятельности и предназначенных для использования в процессе осуществления ими предпринимательской деятельности территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, подобных объектов, транспортных средств требованиям по обеспечению транспортной безопасности.</p>