



## ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)

адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

### ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

**№ 09АП-146/2016**

город Москва  
24.02.2016

дело № А40-184888/15

резолютивная часть постановления от 16.02.2016  
постановление изготовлено в полном объеме 24.02.2016

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Марковой Т.Т.,  
судей Лепихина Д.Е., Кольцовой Н.Н.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Анафиевой Д.Р.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу  
ООО «МаршрутТрансАвто»  
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 10.12.2015  
по делу № А40-184888/15, принятое судьей Каменской О.В.  
по заявлению Центрального управления государственного автодорожного надзора  
(125475, Москва, улица Петрозаводская, дом 32 А)  
к ООО «МаршрутТрансАвто» (109382, Москва, улица Нижние поля, дом 27А, стр. 1)  
о привлечении к административной ответственности;

при участии:

от заявителя – Артемов А.В. по доверенности от 11.01.2016 № 90-1/08-06;  
Варченко И.В. по доверенности от 1.01.2016 № 90-1/08-07;  
от заинтересованного лица – не явился, извещен;

установил: решением Арбитражного суда г. Москвы от 10.12.2015  
ООО «МаршрутТрансАвто» привлечено к административной ответственности,  
предусмотренной **ч. 4 ст. 14.1** Кодекса Российской Федерации об административных  
правонарушениях с назначением наказания в виде приостановления деятельности на  
90 суток.

Общество не согласилось с выводами суда, обратилось с апелляционной жалобой,  
в которой просит судебный акт отменить, по мотивам, изложенным в жалобе,  
представитель в судебное заседание не явился, общество извещено о времени и месте  
судебного заседания.

Представитель управления в судебном заседании возражал против  
удовлетворения апелляционной жалобы.

Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном **ст. ст. 266, 268** Арбитражного  
процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены судебного акта, исходя из следующего.

Из материалов дела следует, что общество осуществляет предпринимательскую деятельность на основании лицензии АСС-77-087116 от 30.06.2010, которая выдана бессрочно на осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки пассажиров более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

В соответствии с п. 2 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия - это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

В силу п. 3 названной статьи Закона лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с Законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в ч. 3 ст. 1 Закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Пунктом 24 ч. 1 ст. 12 Закона о лицензировании к видам деятельности, подлежащим лицензированию в соответствии с Законом, отнесена деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам, либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Согласно п. 7 ст. 3 Закона лицензионные требования - совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования.

Порядок лицензирования деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), а также лицензионные требования и условия указанной деятельности установлены Положением о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 № 280 .

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 № 280 утверждено Положение о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), согласно п. 4

которого установлены лицензионные требования и условия при осуществлении перевозок пассажиров.

Подпунктом «и» п. 4 Положения на лицензиата возложена обязанность по соблюдению требований, предъявляемых к перевозчику в соответствии с Федеральным законом «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», в том числе Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом.

Согласно п. 5 Положения осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом с грубым нарушением лицензионных требований влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В силу пп. 4 «и» 4. Лицензионными требованиями при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров являются: и) соблюдение лицензиатом требований, предъявляемых к перевозчику в соответствии с Федеральным законом «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», в том числе Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом.

Согласно ст. 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны: организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения; соблюдать установленный законодательством Российской Федерации режим труда и отдыха водителей; создавать условия для повышения квалификации водителей и других работников автомобильного и наземного городского электрического транспорта, обеспечивающих безопасность дорожного движения; анализировать и устранять причины дорожно-транспортных происшествий и нарушений Правил дорожного движения с участием принадлежащих им транспортных средств; организовывать и проводить с привлечением работников органов здравоохранения предрейсовые медицинские осмотры водителей, мероприятия по совершенствованию водителями навыков оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях; обеспечивать соответствие технического состояния транспортных средств требованиям безопасности дорожного движения и не допускать транспортные средства к эксплуатации при наличии у них неисправностей, угрожающих безопасности дорожного движения.

В нарушение данных требований, общество осуществляло перевозки пассажиров автомобильным транспортом с нарушением требований действующего законодательства.

Материалами дела подтверждается факт наличия в действиях общества события и состава вменяемого ему правонарушения.

Доказательств того, что обществом приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований закона, не представлено.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, в том числе прав и законных гарантий лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Фактические обстоятельства, имеющие значения для дела, установлены судом первой инстанции на основании полного исследования имеющихся в деле доказательств, окончательные выводы суда соответствуют фактическим обстоятельствам и представленным доказательствам, основаны на правильном применении норм материального и процессуального права, в связи с чем у суда

апелляционной инстанции отсутствуют предусмотренные ст. 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для отмены либо изменения принятого по делу судебного акта.

Руководствуясь ст. ст. 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 10.12.2015 по делу № А40-184888/15 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья

Т.Т. Маркова

Судьи

Д.Е. Лепихин

Н.Н. Кольцова