

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

09 августа 2016 года

Дело № А40-138741/2016-93-1180

Резолютивная часть решения объявлена 03 августа 2016 года

Полный текст решения изготовлен 09 августа 2016 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Позднякова В.Д.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ладик Е.В.

с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению Центрального Управления государственного автодорожного надзора (ОГРН 1047743056690)

к ООО «Бета Автотранс» (ОГРН 1037700142017)

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ на основании протокола № 005077-110-115 от 21.06.2016

при участии:

от заявителя – Варченко И.В. (дов. от 11.01.2016 № 90-1/08-07);

от заинтересованного лица – не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

Центральное управление Государственного Автодорожного надзора обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с требованием о привлечении ООО «Бета Автотранс» к административной ответственности по ч. 3 ст.14.1. КоАП РФ.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования.

Ответчик в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен, отзыв не представил, заявления не оспорил. Дело рассмотрено в соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения представителя заявителя, суд находит заявленное требование подлежащим удовлетворению по следующим обстоятельствам.

В соответствии с п.6 ст.205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления

протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Центральное управление государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта согласно «Положению о Центральном Управлении государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору транспорта», утвержденного Приказом ФСНСТ №АК-117-фс от 01.02.2013 г. является региональным территориальным органом федерального органа исполнительной власти.

Как следует из материалов дела, 20.06.2016 Главным государственным инспектором отдела автотранспортного надзора ЗАО; ЮЗАО; ЮАО Киприным И.В. на основании распоряжения Заместителя начальника УГАДН по г. Москве от 24.05.2016 № 90-1/10-1287 была проведена документарная проверка ООО «Бетта Автотранс» по факту ДТП от 19.05.2016г., в котором имеется пострадавший.

Проверкой установлено нарушение лицензионных требований и условий, изложенное в пункте 4з «Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 280 от 02.04.2012 года, а именно: юридическое лицо ООО «Бетта - Автотранс» 09.05.2016 организовало после рейсовый медицинский осмотр водителя Ангела Ю. с нарушением, который 09.05.2016 закончил работу и вернувшись с линии к месту стоянки ТС в 22 часа 16 минут, прошел послерейсовый медицинский осмотр в 21 час 26 минут, т.е. раньше указанного времени возврата, что подтверждается представленным путевым листом № 408 от 09.05.2016г. в отметке медицинского работника.

Также в ходе проверки было установлено, что ООО «Бетта - Автотранс» не организовало контроль за соблюдением режима и отдыха водителей ТС.

Так, водитель предприятия ООО «Бетта-Автотранс» Ангел Ю. 2016г. (п/лист № 1073) вернулся с линии в 19 часов 40 минут, а 16.05.2016г. (п/лист № 1211) был допущен к работе на линии в 06 часов 38 минут, в результате междуспящий отдых водителя Ангел составил 10 часов 50 минут, т.е. менее 12-ти часов.

Также в ходе проверки было установлено, что ООО «Бетта - Автотранс» не организовало проведение мероприятий с водителем Ангелом Ю. в 2016г. по совершенствованию водителями ТС навыков оказания первой помощи пострадавшим в ДТП, что подтверждается представленной личной карточкой водителя Ангела Ю., в которой нет соответствующей записи о проведении данных мероприятий, копия которой имеется в материалах дела.

Факт нарушения ответчиком вышеуказанных требований закона подтверждается актом проверки № 495 от 20.06.2016, путевыми листами, актом служебного расследования ДТП от 20.05.2016, договором аренды транспортных средств без экипажа № 15 от 06.04.2015, справкой о ДТП от 19.05.2016.

21.06.2016 по факту выявленного правонарушения главным государственным инспектором отдела Автотранспортного надзора по ЗАО, ЮЗАО, ЮАО по Москве Киприным И.В. в отсутствие законного представителя ответчика был составлен протокол об административном правонарушении № 005077-110-115 в отношении

ООО «Бетта - Автотранс» по части 3 статьи 14.1. КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)).

Как следует из материалов дела, законный представитель ООО «Бетта - Автотранс» был уведомлен о составлении протокола надлежащим образом извещением о составлении протокола от 20.06.2016, который был вручен представителю ООО «Бетта - Автотранс» по доверенности от 25.01.2016 Мазуриной Л.К. 20.06.2016, что подтверждается печатью ООО «Бетта - Автотранс» и росписью представителя о его получении на извещении.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным лицом на основании ч. 6 ст.28.3 КоАП РФ в соответствии с полномочиями, определенными п.7 постановления Правительства Москвы от 28 декабря 2005 г. N 1289-ПП.

Таким образом, протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований ст. 28.2 КоАП РФ. Нарушений процедуры составления в отношении общества протокола об административном правонарушении, которые могут являться основанием для отказа в привлечении к административной ответственности в соответствии с п.10 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10, судом не установлено.

Часть 3 ст. 14.1 КоАП РФ устанавливает, что осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от тридцати до сорока тысяч рублей.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, подлежат рассмотрению в арбитражном суде в соответствии с частью 1 статьи 23.1 КоАП РФ.

Согласно ч.1. статьи 20 Федерального закона РФ №196-ФЗ от 10.12.1995 "О безопасности дорожного движения» юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны: организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения; соблюдать установленный законодательством Российской Федерации режим труда и отдыха водителей создавать условия для повышения квалификации водителей и других работников автомобильного и наземного городского электрического транспорта, обеспечивающих безопасность дорожного движения; анализировать и устранять причины дорожно-транспортных происшествий и нарушений правил дорожного движения с участием принадлежащих им транспортных средств; организовывать в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" проведение обязательных медицинских осмотров и мероприятий по совершенствованию водителями транспортных средств навыков оказания первой помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях.

Согласно ч.3 статьи 23 Федерального закона РФ №196-ФЗ от 10.12.1995 "О безопасности дорожного движения» обязательные послерейсовые медицинские осмотры проводятся в течение всего времени работы лица в качестве водителя транспортного средства, если такая работа связана с перевозками пассажиров или опасных грузов.

В соответствии с п. 4з «Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 280 от 02.04.2012 года Лицензионными требованиями при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров являются, в частности, соблюдение лицензиатом требований, установленных [статьей 20](#) Федерального закона "О безопасности дорожного движения".

В соответствии со ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, судом установлено, что в действиях ООО «Бетта - Автотранс» содержится состав правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)).

Доказательств того, что ответчиком были приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, ответчиком не представлено и судом не установлено (ст. 2.1 КоАП).

Согласно ч.1 ст.71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Материалами дела установлено, что лицензионные требования заявителем не соблюдены.

При указанных обстоятельствах факт допущенных ответчиком нарушений суд полагает установленным.

Судом установлено, что факт выявленного правонарушения отражен в материалах дела и вина ответчика в совершении правонарушения доказана материалами дела, собранными и составленными в соответствии с КоАП РФ, срок привлечения административным органом соблюден.

Протокол по делу об административном правонарушении вынесен надлежащим лицом в пределах своей компетенции и при наличии достаточных оснований, срок привлечения к ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ не истек. В связи с чем, имеются все необходимые основания для привлечения ответчика к административной ответственности, предусмотренной ст. 14.1 ч.3 КоАП РФ, срок привлечения не пропущен.

Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ и освобождения ответчика от административной ответственности у суда не имеется.

Смягчающих ответственность обстоятельств по делу судом не установлено.

Принимая во внимание, что правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ ответчиком совершено впервые, суд считает возможным установить ООО «Бетта - Автотранс» меру административной

ответственности в виде штрафа, установленного ч.3 ст. 14.1 КоАП РФ в размере - 30 000 рублей.

Согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь ч.3 ст. 14.1, ст.ст.23.1, 25.1, 25.4, 28.2, 28.3 КоАП РФ, ст.ст.65, 68, 71, 167-170, 176, 205 АПК РФ, суд

### **РЕШИЛ:**

Привлечь Общество с ограниченной ответственностью «Бета Автотранс» (ОГРН 1037700142017, ИНН 7733105303, зарегистрировано 24.08.2000, юридический адрес: г.Москва, ул. Мосфильмовская, д.17Б) к административной ответственности по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ.

Назначить Обществу с ограниченной ответственностью «Бета Автотранс» (ОГРН 1037700142017) наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты по оплате штрафа:

Получатель Управление Федерального казначейства по г.Москве (УГАДН по г.Москве, л\с04731370510)

ИНН 7743085631

КПП 774301001

Расчетный счет 40101810800000010041

Банк получателя отделение 1 Московского ГТУ Банка России г.Москва

КБК 106 116 300200 160 001 40

БИК 044583001

ОКТМО 45347000

УИН 10673482160100050774

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

**Судья**

**В.Д.Поздняков**